

Manuál netestovaného

Napísal [Peter Weis](#) Čas čítania: 4 min. 01.11.2020

Uznesenia vlády sú neplatné, vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva určujú osobám povinnosti a obmedzenia v rozpore s platným právom. Z dobrovoľného testovania je po dnešnej tlačovej besede povinné s vďakou a ospravedlnením. A čo tí, čo sa testovať dobrovoľne nedali, prípadne na nich nevyšiel rad? Prípadne na nich nevyšiel certifikát, ktorý vydal nepríslušný orgán, nie je verejnou listinou a má mimochodom rovnakú právnu váhu ako potvrdenie o bezinfekčnosti, ktoré doposiaľ podpisovali rodičia svojim deťom. Teda informatívnu a právne žiadnu. Zoberme to pekne po poradí a čo najpraktickejšie.

I.

Situácia: Zastaví Vás policajt alebo príslušník obecnej polície

1. Ani jeden z príslušníkov nemá právo na oboznámenie sa s Vaším zdravotným stavom okrem prítomnosti alkoholu alebo návykovej látky pri vedení dopravného prostriedku. Ak si vypýta certifikát alebo informáciu o Vašom testovaní, pre ďalší postup je najvhodnejšie zvoliť **postup neinformovania o účasti na teste**. Príslušník má v zásade dve možnosti: **a) nechať Vás tak** alebo **b) vec odstúpiť na priestupkové konanie** na príslušný regionálny úrad verejného zdravotníctva pre podozrenie zo spáchania priestupku. Tieto dve možnosti predpokladajú slušné správanie oboch zúčastnených v medziach zákona samozrejme.
2. Ste povinní preukázať svoju totožnosť. Vy na oplátku žiadajte preukázanie sa služobným preukazom a zapíšte si údaje príslušníka pre prípadné ďalšie konanie.
3. Neodporúčame platiť pokutu v blokovom konaní. Znamená to konečné vyriešenie priestupku bez ďalšej reálnej možnosti domáhania sa spravodlivosti.
4. Dbajte na riadne spísanie záznamu aj s Vaším jasným vyjadrením, že príslušník nemá oprávnenie kontrolovať certifikát o účasti na testovaní.
5. V správnom konaní si zabezpečte právnu pomoc, aby ste vedeli riadne spísať podklad na spravodlivé rozhodnutie vo Vašej veci. Zoznam advokátov je dostupný na www.sak.sk.

II.

Informácia pre slušných a čestných príslušníkov Policajného zboru, ktorí sa nechcú podieľať na nezákonnom ukladaní pokút:

§ 8 ods. 1 zákona o policajnom zbore uvádza:

Pri vykonávaní služobnej činnosti **je policajt povinný dbať na česť, vážnosť a dôstojnosť** osoby i svoju vlastnú **a nepripustiť, aby v súvislosti s touto jeho činnosťou vznikla osoba bezdôvodná ujma** a aby prípadný zásah do jej práv a slobôd prekročil mieru nevyhnutnú na dosiahnutie účelu sledovaného jeho služobnou činnosťou. Pri vykonávaní služobnej činnosti je policajt povinný dodržiavať etický kódex policajta, ktorý vydá minister.

Bezdôvodnou ujmou je napríklad aj neoprávnené oboznamovanie sa zo zdravotným stavom tretej osoby a následné porušovanie niekoľkých predpisov (napr. aj na úseku GDPR), z čoho môže vyplývať právo na náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom.

U príslušníka obecnej polície je to vyjadrené ešte jasnejšie:

Príslušník obecnej polície pri plnení úloh je povinný najmä:

a) **dodržiavať zákony a iné všeobecne záväzné právne predpisy** a v ich rámci sa riadiť pokynmi náčelníka, prípadne pokynmi starostu

b) **dbať na vážnosť, česť a dôstojnosť občanov i svoju vlastnú a nepripustiť, aby občanom v súvislosti s činnosťou obecnej polície vznikla bezdôvodná ujma** a prípadný zásah do ich práv a slobôd neprekročil mieru nevyhnutnú na dosiahnutie účelu sledovaného zákroku.

III.

Môže zamestnávateľ vyžadovať certifikát o absolvovaní testu a podmieniť tým vstup na pracovisko?

Nie nemôže, iba ak mu ho dáte dobrovoľne. V tom prípade ho musí spracovať ako informáciu o zdravotnom stave zamestnanca.

Ak Vás napriek odmietnutiu nepustí na pracovisko, dajte si túto skutočnosť potvrdiť písomne alebo si zabezpečte svedkov. Pre tento prípad patrí zamestnancovi pracovné voľno s náhradou mzdy (zamestnávateľ však stále môže nariadiť aj tzv. home office podľa §250b Zákonníka práce, ak je to z povahy práce možné).

IV

Bonus: V tlači sa objavili správy ministra obrany SR, že exemplárne potrestá podnikavcov, ktorí **predávajú certifikáty**, ktoré sa zrejme budú nápadne podobáť certifikátom Ministerstva zdravotníctva SR o absolvovaní testu na Covid -19 s výsledkom o negativite.

Nuž, nepotrestá nielen exemplárne, ale zrejme nijako. Certifikát je vydaný nekompetentným orgánom, neobsahuje dokonca ani meno toho, kto ho podpísal a v akej funkcii a nie je verejnou listinou. Nie je ho preto možné falšovať s následným trestoprávnym postihom. Ide o napodobeninu vyhotovenia listiny, ktorá nemá právne účinky. Uvádzame jedným dychom, že takýto postup podnikavcov neschvaľujeme a mali by si skôr dávať pozor, aby náhodou nepáchali trestný čin neoprávneného podnikania.

Zároveň verejne vyzývame všetkých, ktorí boli pozitívne testovaní, aby dodržiavali pravidlá karantény dobrovoľne bez ohľadu na platnosť predpisov a správali sa zodpovedne. Za to Vám patrí vd'aka.

<https://akw.sk/covid-19/manual-netestovaneho/>

Predbežné stanovisko úradu k preukazovaniu sa negatívnym výsledkom testu/ certifikátom z plošného testovania - aktualizácia

Úradu bol pracovný návrh vyhlášky, ktorej vypracovanie ukladá uznesenie vlády 693/2020 v bode C.1 doručený. Úrad vykonal právnu analýzu s ohľadom na ochranu osobných údajov, ktorú zaslal

UVZ SR. Na základe tejto analýzy dospel k tomu, že ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z., ktoré má vyhláška vykonávať, táto v navrhovanom znení nereflektuje. S ohľadom na uvedené úrad nateraz zotrváva na svojom stanovisku z 29/10/2020 „Uznesenia vlády č. 678, aj 693, z pohľadu ochrany osobných údajov, nepovažujeme k dnešnému dňu za dostatočný právny základ na spracúvanie údajov týkajúcich sa zdravia.“.

<https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/predbezne-stanovisko-uradu-k-preukazovaniu-sa-negativnym-vysledkom-testu-certifikatom-z-0>

K dobrovol'nosti celoplošného „testovania“

Napísal [Peter Weis](#) Čas čítania: 4 min. 28.10.2020

Na základe množiacich sa dopytov viacerých klientov aj verejnosti k otázkam, či celoplošné testovanie má právnu záväznosť, sme sa rozhodli uviesť nasledovné stanovisko.

I. Právne predpisy

Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR uvádza: **Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobe, ktorý ustanoví zákon.**

Zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v §1 ods. 1 **definuje všeobecne záväzné právne predpisy** ako:

Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ústavné zákony, zákony, **nariadenia vlády** Slovenskej republiky (ďalej len „nariadenie vlády“), vyhlášky a opatrenia ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy, iných orgánov štátnej správy a Národnej banky Slovenska.

Čl. 5 ods. 1 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu znie:

Núdzový stav môže vláda vyhlásiť len za podmienky, že došlo alebo bezprostredne hrozí, že dôjde k ohrozeniu života a zdravia osôb, a to aj v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie, životného prostredia alebo k ohrozeniu značných majetkových hodnôt v dôsledku živelnej pohromy, katastrofy, priemyselnej, dopravnej alebo inej prevádzkovej havárie; núdzový stav možno vyhlásiť len na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území.

Čl. 5 ods. 2 písm. g) uvádza :

V čase núdzového stavu možno **v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas** podľa závažnosti ohrozenia **obmedziť základné práva a slobody** a uložiť povinnosti na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území, a to najviac v tomto rozsahu:

g) **obmedziť slobodu pohybu a pobytu** zákazom vychádzania v určenom čase a zákazom vstupu na postihnuté alebo bezprostredne ohrozené územie.

Uznesenie vlády SR č. 693/2020 z 28.októbra 2020 obmedzuje osobnú slobodu osobám, ktoré sa na „testovaní“ nezúčastnia.

II. Právny rozbor

Uznesenie vlády nie je normatívnym právnym aktom podľa legálnej definície uvedenej v §1 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z.z.

Zjednodušene to znamená, že nemôže všeobecne zaväzovať obyvateľov Slovenskej republiky. Ak by šlo o nariadenie vlády SR, ktoré je normatívnym právnym aktom, situácia by bola samozrejme iná. V tomto ohľade je obsah uznesenia vzásoade irelevantný. Ak sa ním vláda snaží o obmedzenia podľa čl. 5 ods. 2 písm. g) ústavného zákona č. 227/2002 Z.z., ide o neúčinnú a nevykonateľnú úpravu.

III. Záver

Uznesenie vlády nie je všeobecne záväzné. **Jeho obsahom sa preto bežný občan riadiť** dobrovoľne môže, ale **nemusí**. Rozoberať výnimky v ňom uvedené je irelevantné. Nielenže nemožno hovoriť o dobrovoľnosti voľby medzi testovaním a netestovaním, ale možno hovoriť o úplnej dobrovoľnosti účasti na testovaní bez akéhokoľvek právneho základu a hlavne bez sankcií. Porušenie právne neexistentného zákazu vychádzania sa nemôže spájať so žiadnou sankciou. Ani príslušníci obecnej polície, ani Policajného zboru, ani Armáda SR nie je kompetentná vykonávať kontrolu dodržiavania nezáväzného predpisu. Všetky pokuty, ktoré by boli v takých konaniach uložené, budú uložené nezákonne a budú musieť byť zrušené.

Toto stanovisko nie je výzvou, aby ste sa tzv. „testovania“ nezúčastnili. Naopak, má prispieť k informovanosti verejnosti o úplnej dobrovoľnosti testovania, eliminovať strach z nesprávneho rozhodnutia a obmedzení (ktoré nemôžu vlastne nastať) či už v zamestnaní alebo v bežnom každodennom živote.

Treba uviesť, že verejná prezentácia všeobecnej záväznosti ustanovení vyššie spomínaného uznesenia vlády SR upriamujúca pozornosť na sankcie za neúčast' môže naplňovať znaky viacerých protiprávných konaní, napr. trestného činu nátlaku podľa § 192 ods. 4 písm. d) Trestného zákona v znení:

Kto iného núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, zneužívajúc jeho hmotnú núdzu alebo naliehavú nemajetkovú potrebu, alebo tieseň vyvolanú jeho nepriaznivými osobnými pomermi potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie spáchaním **za krízovej situácie**.

<https://akw.sk/covid-19/k-dobrovolnosti-celoplosneho-testovania/>